

## **КОМПОНЕНТЫ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ЛЕЧЕБНОГО ФАКУЛЬТЕТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СУДЕБНАЯ МЕДИЦИНА»**

*Тетюев А.М. , Яблонский М.Ф. , Буйнов А.А.  
УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов  
медицинский университет»*

Судебная медицина для студентов лечебного факультета преподается на 5-м курсе в течение одного семестра. Занятия проходят в соответствии с модульным принципом в форме циклов, состоящих из 46 часов практических занятий (6 шестичасовых занятий + итоговое занятие). Самостоятельная работа студентов предполагает оформление двух заключений эксперта (протокольной части и выводов). Завершает цикл судебной медицины дифференцированный зачет.

Текущий контроль успеваемости осуществляется на каждом занятии в форме входного тестового контроля, устного опроса и контроля усвоения практических навыков (описание телесных повреждений, осмотр трупа на месте обнаружения, составление судебно-медицинского диагноза и выводов). За каждое занятие выставляется оценка. По окончании цикла предусмотрен дифференцированный зачет, который проходит в два этапа (практические навыки и устное собеседование по билету).

В течение 7-и дневного цикла к каждому занятию студентам необходимо изучать большой объем новой информации (в среднем на каждую тему приходится около 80 страниц учебника). При этом информация эта для студента является новой и специфической.

Существующая традиционная система оценки знаний студентов по судебной медицине не способствует их стремлению качественно готовиться к практическим занятиям и, кроме того, не дает возможности официального поощрения активно занимающихся студентов, непосредственно участвующих в исследовании трупа или занимающихся в СНО.

**Цель** нашей работы — разработка и обоснование компонентов рейтинговой оценки знаний студентов лечебного факультета по судебной медицине.

**Материалы и методы.** Разработка компонентов рейтинговой системы основана на комбинации контрольно-оценочных методов с аналитическим, логическим и последовательным применением дифференцированных поэтапных оценок.

Рейтинг студента может состоять из следующих компонентов: стартового (контроль выживаемости знаний по данной дисциплине или смежной, изучавшейся ранее); текущего рейтинга (осуществляется на занятиях; он включает контроль знаний и учет посещаемости занятий, лекций); промежуточного (по окончании разбора отдельной темы); рубежного (в конце обучения на последнем практическом занятии); творческого (участие в работе СНО, выступления на конференциях, подготовка наглядных пособий и т. д.). Следует отметить, что творческая составляющая рейтинга не является обязательной, она направлена на стимулирование внеаудиторной работы по данной дисциплине и может составлять до 20% от максимальной суммы баллов остальных составляющих рейтинга

Применительно к циклу судебной медицины (6 практических занятий и одно итоговое) подобная структура рейтинга чрезмерно перегружена лишними компонентами.

**Результаты и обсуждение.** Мы предлагаем в качестве компонентов итоговой рейтинговой оценки использовать два вида рейтинга — *рубежный* и *рейтинг дифференцированного зачета*. В свою очередь, рубежный рейтинг состоит из текущего рейтинга (текущей успеваемости) и оценки за самостоятельно оформленное заключение эксперта. Текущий рейтинг рассчитывается на каждом занятии и состоит из трех оценок — входного контроля, оценки усвоения знаний и практических навыков. Для каждого из этих компонентов мы предлагаем использовать соответствующие коэффициенты значимости для входного контроля — 0,2; для оценок усвоения знаний и практических навыков — по 0,4. Значения коэффициентов выбраны таким образом, что в основе общей оценки за занятие лежит выходной контроль, при этом сумма коэффициентов значимости составляет 1, т. е. студент будет знать и свою оценку за занятие по традиционной системе.

Для оценки «заключения эксперта» мы предлагаем установить коэффициент значимости 2 (максимальная оценка за него —  $2 \times 10 = 20$  баллов).

Таким образом, максимальный рубежный рейтинг студента составляет  $6 \times (0,2 \times 10 + 0,4 \times 10 + 0,4 \times 10) + 2 \times 10 = 80$  баллов.

Студент может повысить свой рейтинг за счет творческого компонента. Так, за непосредственное участие в исследовании трупа начисляется по 4 балла за каждое вскрытие. За участие в работе СНО начисляется 10 баллов за каждый доклад на научной конференции либо за одну печатную работу. За изготовление наглядных пособий, стендов, таблиц начисляется по 6 баллов. Творческий рейтинг не может быть выше 16 баллов (20% максимального рубежного рейтинга).

Для оценок дифференцированного зачета (практические навыки и три вопроса билета) предусматривается коэффициент значимости 3, т. е. максимальный рейтинг дифференцированного зачета может составить 120 баллов

(оценка за практические навыки + 3 оценки за ответы на вопросы билета). Следовательно, итоговая оценка на 40% определяется текущим рейтингом и на 60% — ответом на дифференцированном зачете. Такое соотношение мы выбрали с учетом того, что в течение цикла студент, возможно, успевает ниже своих способностей. Однако, основательно подготовившись к дифференцированному зачету, он может показать более высокий уровень своих знаний и умений — подобная ситуация наблюдается и в настоящее время, когда рейтинговая система полноценно не применяется. С другой стороны, подобное соотношение баллов рубежного и итогового рейтингов создает мотивацию хорошо заниматься в течение всего цикла.

Максимальная сумма баллов в итоговом рейтинге составляет 200. Оценка «десять» выставляется при итоговом рейтинге 191 балл и выше, «девять» — 171–190 баллов, «восемь» — 151–170 баллов, «семь» — 131–150 баллов, «шесть» — 111–130 баллов, «пять» — 91–110, «четыре» — 71–90 баллов.

**Выводы.** Полагаем, что предложенные компоненты рейтинговой системы оценки знаний студентов лечебного факультета по предмету «судебная медицина» возможно внедрять в качестве полноценной системы контроля успеваемости на кафедре судебной медицины.

Литература:

- 1 Анищенко, В.Г. Пути совершенствования оценивания учебной деятельности студентов в высшей школе / В.Г. Анищенко, О.Ю. Лейкина О.Ю., Ю.Г. Фокин — М., 1994 — 40 с.
- 2 Верещагин, Ю.Ф. Рейтинговая система оценки знаний студентов, деятельности преподавателей и подразделений ВУЗа: Учебное пособие / Ю.Ф. Верещагин, В.П. Ерунов — Оренбург: ОГУ, 2003. — 105 с.
- 3 Ерунов, В.П. Оценочно-критериальная система учебного процесса в вузе / В.П. Ерунов — Оренбург: ОГУ, 2002. — 237 с.
- 4 Никольский, М.А. Методические рекомендации по рейтинговой системе оценки знаний / М.А. Никольский, Н.Ю. Коневалова, Н.С. Гурина и др. // Медицинское образование XXI века: материалы международной научной конференции, Витебск. 20–22 ноября 2005 г. — Витебск, 2005 — С. 244–247